

AYUDA MEMORIA JUNTA DE PROYECTO

PROYECTO APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE GESTION DEL RNP

Casa de las Naciones Unidas, miércoles 12 de julio de 2017, 1:00 a 3:00 p.m.

A. Participantes:

- José Villeda, Director, RNP
- Gerardo Martínez, Sub Director Técnico, RNP
- Francisco Martínez, Embajador, Subsecretaria de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional
- María Rivera, Oficina de Democracia y Gobernabilidad USAID
- Jesús Núñez, Oficina de Democracia y Gobernabilidad USAID
- Alissar Chaker, Representante Residente Adjunto, PNUD
- Sergio Membreño, Coordinador Unidad Gobernabilidad, PNUD
- Roly Dávila, Coordinador Proyecto ATE/RNP, PNUD
- Carolina Torres, Especialista en Monitoreo y Evaluación, PNUD
- Fernando Lezama, Proyecto ATE/RNP, PNUD
- Harold Banegas, Proyecto ATE/RNP, PNUD
- Dora Matamoros, Proyecto ATE/RNP, PNUD

B. Temas discutidos:

1. Estado de los acuerdos de la anterior Junta de Proyecto (septiembre 2016).

- a) En funcionamiento permanente CRIC morgue Tegucigalpa y San Pedro Sula. Los CRIC en campus UNAH San Pedro Sula y UNAH Tegucigalpa han estado en funcionamiento irregular debido a incidentes internos de la UNAH. Las estadísticas acumuladas sobre los servicios prestados por estos CRIC están siendo recolectadas de forma que pueda medirse el impacto.
- b) Adquirida conexión de fibra óptica, actualmente se realizan el proceso de implementación del sistema.
- c) Los comités de seguridad de la información y de inconsistencias fueron conformados.
- d) La prioridad y dinámica propia del proceso electoral limitó las posibilidades de reactivar el Grupo de Fortalecimiento y Transparencia (G-FORT).

2. Presentación de avances sustantivos y situación financiera del proyecto (octubre 2016 – junio 2017).

- a) Se presentaron los principales resultados logrados a la fecha haciendo hincapié en el estado de cumplimiento de los indicadores y las metas de las iniciativas enmarcadas en los objetivos, resultados y productos del proyecto. Asimismo, se expusieron las dificultades, lecciones aprendidas y el estado de los riesgos del proyecto. Finalmente, se presentó la situación financiera del proyecto, donde resalta una ejecución financiera del 88.08% del presupuesto total correspondiente al periodo de julio 2015 a junio 2017. Se adjunta la presentación para mayores detalles.

3. Presentación del Plan Operativo del Proyecto correspondiente al periodo julio – septiembre 2017.

- a) Se presentó el Plan Operativo correspondiente al tercer trimestre del 2017 en el cual las actividades se focalizarán en los siguientes aspectos: (i) finalizar los cursos de seguridad dirigidos a funcionarios técnicos el RNP, (ii) dinamizar del comité de seguridad – hoja de ruta, (iii) dar continuidad a la adopción de las prácticas indicadas en la norma ISO-27002, (iv) finalizar la implementación del proceso de interconexión entre el RNP

17
AEN 1102

y el TSE utilizando un enfoque mediante el cual ambas instituciones puedan certificar que el nuevo proceso proporciona los mismos resultados que el proceso tradicional, (v) apoyar al RNP en brigadas de entrega de tarjetas de identificación durante el mes de Agosto, y (vi) reparaciones al CRIC de la morgue de San Pedro Sula y monitoreo del resto de CRIC para asegurar su funcionamiento regular y la recopilación de estadísticas desagregadas por región y sexo.

- b) Se acordó con el donante la reasignación de saldos del componente RNP hacia el componente ATE por un monto de USD 45,504 y una reasignación de fondos del componente de Seguridad Ciudadana hacia el componente RNP por un monto de USD 200,000.00. El presupuesto disponible para el componente RNP servirá para financiar las actividades descritas en el párrafo anterior y el funcionamiento del proyecto durante el trimestre de Julio a Septiembre 2017.

C. Observaciones y comentarios:

1. Sr. José Miguel Villeda:

- a) Resaltó la excelente colaboración entre el RNP y el PNUD y los buenos resultados a nivel de las brigadas de sub-registro y sub-identificación. También se resaltó que la implementación de los CRIC ha sido uno de los grandes logros del proyecto ya que permite acercar los servicios a la población. Sin embargo, el aspecto cultural limita que estos servicios sean utilizados de forma más amplia. En todo caso, el modelo CRIC podría adaptarse en el futuro para crear oficinas que presten ciertos servicios a la población de forma que se promueva la descentralización. Podrían crearse alianzas estratégicas con autoridades locales para reducir costos (ej. Espacios sin costo en municipalidades). También se enfatizó la importancia del comité de seguridad y de las medidas de protección de la información.
- b) Debido a los riesgos asociados a las brigadas de sub-registro y sub-identificación por ciertos cambios en el calendario electoral, se estima más conveniente convertirlas en brigadas de entrega de tarjetas de identificación. El RNP ha decidido no entregar las tarjetas a los partidos políticos así que el acompañamiento del PNUD fortalecería la transparencia y credibilidad del proceso. Hasta la fecha, existe un estimado de 1 millón de tarjetas de identificación por entregar. Por otro lado, el censo electoral se cierra a finales de Agosto, así que las brigadas de sub-registro y sub-identificación no podrían ir más allá de esa fecha para no crear confusión en el electorado.
- c) En el aspecto financiero, se resaltaron las dificultades que el RNP afronta para contar con suficiente liquidez. Sin embargo, se han logrado asegurar los elementos esenciales para que se puedan producir hasta 1 millón 500 mil tarjetas de identificación, incluyendo materiales y contratos de servicios.
- d) Con respecto al futuro, se necesitan modernizar muchos aspectos al interior del RNP, que han sido limitados por cuestiones políticas y financieras. Sin embargo, se podría considerar una nueva estrategia de modernización por etapas o por componentes, que haría menos pesado el financiamiento. También debe considerarse que todo proceso de modernización sería mucho más viable en período no electoral. Además podrían retomarse las propuestas para facilitar el registro de defunciones, lo cual propiciaría la depuración del censo electoral.
- e) Es la misma perspectiva de modernización y mejoramiento de los servicios para la población, el RNP considera necesario la implementación de sistema de información institucional que permita el manejo de expedientes (enfoque *workflow*). Todas las iniciativas vinculadas a la modernización institucional y de los servicios que brinda el RNP necesitarían la movilización y gestión transparente de recursos financieros, para lo cual podrían explorarse mecanismos tales como un *basket fund*.

Handwritten signature and initials: "Aen" and "F" with a date "10/22".

2. Sra. Alissar Chaker:

- a) Con respecto al cambio de actividades para enfocarse en brigadas de entrega de tarjetas, será necesario presentar propuestas con presupuestos y diferentes escenarios tomando en cuenta la posibilidad de que comiencen en Agosto 2017, priorizando de acuerdo a zonas de intervención del proyecto. Podría invitarse a la coalición N-26 para que apoyen como veedores durante las brigadas en remplazo del papel de transparencia que antes realizaba el G-fort.

3. Sr. Gerardo Martínez:

- a) Reiteró los esfuerzos realizados para garantizar la producción de tarjetas de identificación tomando en cuenta tanto las elecciones primarias como las generales.
- b) Se resaltó la importancia de la entrega de las tarjetas y el éxito que se tuvo en 2013, cuando el RPN con el apoyo del PNUD y de USAID realizaron la entrega de tarjetas directamente a la población a través de brigadas que se enviaron en cercanía a los centros de votación. Se espera tener los fondos para realizar de nuevo el mismo proceso de entrega durante los meses previos a las elecciones. Actualmente, existe en inventario 1 millón de tarjetas pendientes de entrega y 120 mil tarjetas por imprimir.
- c) Dada las últimas denuncias sobre fallecidos que aparecen activos en el censo electoral, se podría explorar como opción de apoyo por parte del PNUD, para recolectar información sobre defunciones pendientes de registro que aún no han sido reportadas por los hospitales.

4. Sra. María Gabriela Rivera:

- a) Resaltó la buena colaboración entre USAID, el PNUD y el RNP así como los esfuerzos conjuntos para alcanzar los objetivos planteados.
- b) En relación al Producto 4, Establecidos y en funcionamiento Centros de Registro e Inscripción Ciudadana (CRIC), será mejor mantener el indicador del marco de resultados y explicar las razones por las que únicamente se logró implementar cuatro de los ocho originalmente establecidos.
- c) Para la propuesta de brigadas de entrega debe considerarse la temporalidad, ya que el proyecto cierra en Septiembre y es durante este mes que se deberá llevar a cabo el cierre administrativo. Por otro lado deben considerarse los recursos limitados con los que se cuentan. En ese sentido, debería considerarse llevarlas a cabo durante Agosto y establecer el alcance en función de los recursos disponibles.

5. Sr. Francisco Martínez:

- a) El RNP es una institución de suma importancia para la ciudadanía. Sin embargo, tiene muchas dificultades financieras que tienen una repercusión directa en la calidad de los servicios que se prestan a la población. En efecto es necesaria la modernización del RNP necesita una modernización que permita solucionar los problemas de fondo para dejar atrás el enfoque de gestión de crisis.

6. Sr. Jesús Núñez:

- a) Resaltó la importancia de tomar en cuenta los tiempos y el alcance que tendrían las brigadas de entrega de tarjetas tomando en cuenta el presupuesto actual con que cuenta el proyecto.
- b) Podría ser viable planificar las brigadas para que sean realizadas en agosto con el inventario actual de tarjetas de identificación mencionado por el RNP. Podrían beneficiarse las zonas de intervención del proyecto o en zonas que crean que exista mayor carga electoral.

7. Sr. Sergio Membreño:

- a) Es importante recordar que el G-FORT se formó con mucha anticipación en años pasado. Es un grupo que tiene su propia estructura en donde se involucró a personas de la sociedad civil y organismo internacionales. Así que tomando en cuenta el calendario electoral, se tendría que pensar en algo práctico y funcional, quizás creando una estructura más pequeña.

D. Acuerdos:

1. La junta de proyecto aprueba el informe correspondiente al período de Septiembre 2016 a Junio 2017.
2. La junta de proyecto aprueba el plan operativo para el período de extensión Julio a Septiembre 2017 con las siguientes indicaciones:
 - i. El equipo del proyecto del PNUD preparará una nota conceptual relacionada a las brigadas de entrega de tarjeta de identificación con el objetivo de determinar el alcance y el calendario de ejecución. La planificación se hará en función de las ciudades priorizadas por el donante y las ciudades en donde haya más tarjetas de identificación por entregar. Deberá tomarse en cuenta que el proyecto se cerrará en Septiembre, por lo que esta actividad debería realizarse idealmente durante el mes de Agosto. Las brigadas de sub-registro y sub-identificación fueron desestimadas debido a potenciales riesgos de exposición política y evitar confusiones en el electorado.
 - ii. El equipo del proyecto del PNUD preparará una nota conceptual relacionada a actividades que permitan recolectar información de defunciones pendientes de registro en hospitales nacionales. Esta última contribuiría a la depuración del censo nacional electoral.
 - iii. Ambas notas serán enviadas por vía electrónica para aprobación de la junta de proyecto. La base presupuestal para ambas propuestas será de 106,943.27.
3. Se buscarán acuerdos con el consorcio de observación N-26 para que participen en las brigadas de entrega de tarjetas como veedores ciudadanos. Esta actividad permitirá de cierta forma contribuir al indicador del Grupo de Fortalecimiento y Transparencia (G-FORT). Esto es de particular importancia ya que aportará mayor transparencia y a la vez protegerá el proceso de entrega de tarjetas de identificación.
4. En relación al Producto 4, Establecidos y en funcionamiento Centros de Registro e Inscripción Ciudadana (CRIC), se acordó mantener el indicador tal cual se estableció con 8 CRIC. Se deberá preparar una nota en el reporte final para indicar las circunstancias por las cuales se acordó y alcanzó solamente la implementación de cuatro CRIC.






José Villeda
Director
Registro Nacional de las Personas



Alissar Chaker
Representante Residente Adjunto
PNUD



María Rivera
Oficina de Democracia y Gobernabilidad
USAID




Francisco Martínez
Embajador
Subsecretaría de Relaciones Exteriores y
Cooperación Internacional